

San Francisco de Campeche, Campeche, julio 22 de 2016.

**COMISION ESTATAL DE SUELO Y VIVIENDA (CODESVI)**

**Arq. Oswaldo Humberto Sierra Villajuana.**

**Director.**

**Presente.**

Por este medio se dan a conocer los **Términos de Referencia (TdR)** para la evaluación de los resultados en el desempeño del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Estatal (FISE) por el periodo comprendido del 1 de enero al 31 de diciembre del año 2015 ejercidos por la Comisión Estatal de Suelo y Vivienda (CODESVI), de acuerdo a los criterios de Evaluación de Consistencia y Resultados y los lineamientos generales para la evaluación de los programas presupuestarios y otros programas estatales de la administración pública del estado de Campeche.

El **Objetivo General** de la evaluación es realizar una valoración del desempeño del programa bajo los principios de verificación del grado de cumplimiento de metas y objetivos conforme a los indicadores estratégicos y de gestión y así, proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados, teniendo los siguientes **Objetivos Específicos**:

- Analizar la lógica y congruencia en el diseño del programa, su vinculación con la planeación sectorial y nacional, la consistencia entre el diseño y la normatividad aplicable, así como las posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas federales
- Identificar si el programa cuenta con instrumentos de planeación y orientación hacia resultados
- Examinar si se tiene una estrategia de cobertura de mediano y de largo plazo y los avances presentados en el ejercicio fiscal evaluado
- Analizar los principales procesos establecidos en las Reglas de Operación del Programa (ROP) o en la normatividad aplicable, así como los sistemas de información con los que cuenta el programa y sus mecanismos de rendición de cuentas
- Identificar los instrumentos que recaben información que mida el grado de satisfacción de los beneficiarios del programa y sus resultados

- Examinar los resultados del programa respecto a la atención del problema para el que fue creado.

La evaluación se realizará mediante una revisión de gabinete con base en información proporcionada por CODESVI e información adicional que la instancia evaluadora considere necesaria para justificar su análisis. Se entiende por análisis de gabinete al conjunto de actividades que involucra el acopio, la organización y la valoración de información concentrada en registros administrativos, bases de datos, evaluaciones internas y/o externas y documentación pública. Sin embargo, tomando en cuenta la forma de operar del programa, se llevarán a cabo entrevistas con el personal responsable de la operación y encuestas a los beneficiarios de las acciones ejecutadas mediante el Fondo de Infraestructura Social Estatal bajo la jurisdicción de la Comisión Estatal de Suelo y Vivienda (CODESVI).

Los Términos de Referencia (TdR) utilizados son los establecidos por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), que considera seis áreas de estudio integradas con 51 preguntas (Tabla 1), para su valoración se utilizan 4 niveles o criterios en los cuales recae la evaluación de cada pregunta. El número 1 significa que el apartado cumple con el mínimo criterio a cumplir; el número 4 representa que el apartado cumple con el máximo criterio a cumplir.

Tabla 1. Integración de las dimensiones de evaluación.

AREA EVALUADA	NUMERO DE PREGUNTAS	INTEGRACION PORCENTUAL
Diseño	13	25.5
Planeación estratégica	9	17.6
Cobertura y Focalización	3	6
Operación	17	33.3
Percepción de la población	1	2
Resultados	8	15.6
	51	100%

Se formularán 20 anexos, en los que se detallan los elementos prioritarios de la evaluación, de acuerdo con los mencionados TdR (incluyendo en los últimos, la valoración general del *Programa* así como también la Ficha Técnica con los datos generales de la instancia evaluadora y el costo de la evaluación), siempre en atención al Modelo de términos de referencia para la evaluación de consistencia y resultados (CONEVAL, 2015).

### Cronograma de actividades

El calendario de entrega a la **unidad coordinadora de la evaluación** se define en la Tabla 2. En cada una de las etapas señaladas, se acordará con anticipación el horario de las reuniones, así como los requerimientos necesarios para presentar los resultados.

Tabla 2. Calendario de entrega de productos de la evaluación.

Productos	Fecha de entrega
Primera entrega del Informe de Evaluación de Consistencia y Resultados ( <i>este producto es opcional</i> ).	21 de septiembre de 2016
Minuta, lista de asistencia y presentación en power point de la sesión de presentación de resultados de la primera entrega del Informe de Evaluación de Consistencia y Resultados ( <i>este producto es opcional</i> ).	21 de septiembre de 2016
Entrega final del Informe de Evaluación de Consistencia y Resultados que debe contener la siguiente estructura:  <ol style="list-style-type: none"><li>1. Resumen Ejecutivo</li><li>2. Índice</li><li>3. Introducción</li><li>4. Tema I. Diseño del programa</li><li>5. Tema II. Planeación y Orientación a Resultados del programa</li><li>6. Tema III. Cobertura y Focalización del programa</li><li>7. Tema IV. Operación del programa</li><li>8. Tema V. Percepción de la Población Atendida del programa</li><li>9. Tema VI: Resultados del programa.</li><li>10. Análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones.</li><li>11. Comparación con los resultados de la Evaluación de Consistencia y Resultados</li><li>12. Conclusiones</li><li>13. Bibliografía</li></ol>	28 de septiembre de 2016

<p>14. Anexos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Anexo 1 “Descripción General del Programa”.</li> <li>• Anexo 2 “Metodología para la cuantificación de las poblaciones Potencial y Objetivo”.</li> <li>• Anexo 3 “Procedimiento para la actualización de la base de datos de beneficiarios”.</li> <li>• Anexo 4 “Resumen Narrativo de la Matriz de Indicadores para Resultados”.</li> <li>• Anexo 5 “Indicadores”.</li> <li>• Anexo 6 “Metas del programa”.</li> <li>• Anexo 7 “Complementariedad y coincidencias entre programas federales”.</li> <li>• Anexo 8 “Avance de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora”.</li> <li>• Anexo 9 “Resultado de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora” (Formato libre).</li> <li>• Anexo 10 “Análisis de recomendaciones no atendidas derivadas de evaluaciones externas”.</li> <li>• Anexo 11 “Evolución de la Cobertura”.</li> <li>• Anexo 12 “Información de la Población Atendida”.</li> <li>• Anexo 13 “Diagramas de flujo de los Componentes y procesos claves”.</li> <li>• Anexo 14 “Gastos desglosados del programa”.</li> <li>• Anexo 15 “Avance de los Indicadores respecto de sus metas”.</li> <li>• Anexo 16 “Instrumentos de Medición del Grado de Satisfacción de la Población Atendida” (Formato libre).</li> <li>• Anexo 17 “Principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones”.</li> <li>• Anexo 18 “Comparación con los resultados de la Evaluación de Consistencia y Resultados anterior”.</li> <li>• Anexo 19 “Valoración Final del programa”.</li> <li>• Anexo 20 “Ficha Técnica con los datos generales de la instancia evaluadora y el costo de la evaluación”.</li> </ul>	
<p>Minuta, lista de asistencia y presentación en power point de la sesión de presentación de resultados de la entrega final del Informe de Evaluación de Consistencia y Resultados.</p>	<p>28 de septiembre de 2016</p>

Los productos serán entregados en el domicilio de la **unidad coordinadora de la evaluación** mediante oficio en hoja membretada y firmada por el coordinador de la evaluación. La información relacionada con la instancia evaluadora se presenta en la Tabla 3.

**DR. ROMAN ALBERTO QUIJANO GARCIA**  
ASESORIA CONTABLE, FINANCIERA Y ADMINISTRATIVA

---

Tabla 3. Ficha Técnica con los datos generales de la instancia evaluadora y el costo de la evaluación.

1. Nombre de la instancia evaluadora	Dr. Román Alberto Quijano García
2. Nombre del Coordinador de la evaluación	Dr. Román Alberto Quijano García
3. Nombre de los principales colaboradores	CP. Francisco Javier Matú Hernández Ing. Julián Javier Horta Chablé
4. Nombre de la Unidad Administrativa Responsable de dar seguimiento a la evaluación	Comisión Estatal de Desarrollo de Suelo y Vivienda (CODESVI)
5. Nombre del Titular de la Unidad Administrativa Responsable de dar seguimiento a la evaluación	Arq. Oswaldo Humberto Sierra Villajuana
6. Forma de contratación de la instancia evaluadora	Directa
7. Costo total de la evaluación	\$126,000.00
8. Fuente de Financiamiento	Recursos Propios

**Atentamente**

**Dr. Román Alberto Quijano García**  
**Coordinador de Evaluación.**